Informations importantes

- Dernière semaine de cours (semaine du 12 au 16 décembre)
 - + Lundi 12 décembre, cours avec T. Mout en F111 (8h30-10h30: groupe1; 10h30-12h30: groupe 2): séance sur l'examen de l'an passé (envoyé par mail pendant les vacances de la Toussaint)

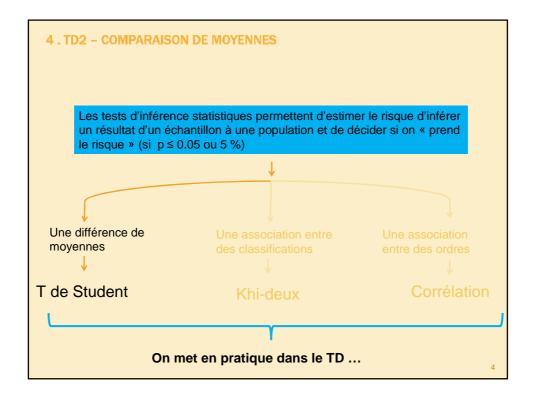
Informations importantes

- » Question au sujet de la date de l'examen
 - + Proposition pour Lundi 9 janvier de 10h30 à 12h30 en groupe complet

Est-ce que tout le monde est disponible ce jour là?

Informations importantes

- × A l'examen:
 - + Documents papiers autorisés
 - × Mais PAS d'ordinateur ou téléphone portable
 - + Documents mis en ligne sur *Alfresco Share* https://espaces-collaboratifs.grenet.fr/share/page/site-index



4 . TD2 - COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes

Comparer des moyennes : trois cas de figures différents

- 1/ Comparer des mesures appariées (ou répétées)
- 2/ Comparer des mesures non appariés (ou des groupes)
- 3/ Comparer une moyenne à une valeur fixe (ou de référence)

A / Comparaisons sur des mesures appariées (répétées) et non appariées (groupes)

Exemple de question de recherche : comment évolue la Longueur Moyenne d'Énoncé entre 2 et 5 ans ?

Longueur Moyenne d'Énoncé (MLU ou Mean Length of Utterance)

- Meilleur indicateur du développement précoce du langage (mieux que l'âge)
- Correspond au nombre moyen de mots (ou de morphèmes) dans les énoncés d'un enfant sur une période

1/ On enregistre 25 enfants de 3 ans

2/ On compte le nombre de mot par énoncé pour chaque enfant

	Én	Énoncés						Moyenne / enfant		
	Α	В	С	D	Е	F	G	Н		
Enfant 1	3	4	2	1	4	5	3	2		3.2
Enfant 2	6	4	2	2	1	3	4	4		4.0
Enfant 3	1	2	3	1	1	1	2	1		2.1
Enfant 25	3	3	4	2	3	2	3	3		3.1
										3.16
n fait la mov	n fait la movenne nour le groupe : I ME movenne à 3 ans 7									

3/ On divise le total par le nombre d'énoncés: LME pour chaque enfant

4. TD2 - COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes

Comment évolue la Longueur Moyenne d'Énoncé entre 2 et 5 ans ?

→ Deux façons de répondre...

Un groupe de 2 ans		Un <u>autre</u> groupe de 5 ans		
Enfant 1	1.9	Enfant 26	5.0	
Enfant 2	2.5	Enfant 27	6.1	
Enfant 3	1.8	Enfant 28	5.5	
Enfant 25	2.3	Enfant 50	6.2	
LME	1.92	(5.92	

	Un groupe de 2 ans	Le <u>même</u> groupe observé à 5
Enfant 1	1.9	ans 5.0
Enfant 2	2.5	6.1
Enfant 3	1.8	5.5
Enfant 25	2.3	6.2
LME (1.92	5.92

On compare deux moyennes de deux groupes différents



Comparaison non appariée ou entre groupes

On compare deux moyennes issus du même groupe : à chaque valeur d'une série est appariée une valeur de l'autre série

> Comparaison appariée ou sur mesures répétées

4 . TD2 - COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes

Variable dépendante et variable indépendante définitions

Variable dépendante (VD): variable mesurée par le chercheur

Variable indépendante (VI): variable contrôlée et manipulée par le chercheur

!!! Selon l'objet de la recherche, une variable dépendante peut devenir variable indépendante et vice versa !!!

1/ On cherche à savoir si la consommation d'alcool entraîne un déficit d'attention

VD: Test de mesure de l'attention VI: Consommation d'alcool

2/ On cherche à savoir si le lieu d'habitation (ville ou campagne) a un impact sur la consommation d'alcool

VD: Consommation d'alcool VI: Lieu d'habitation

7

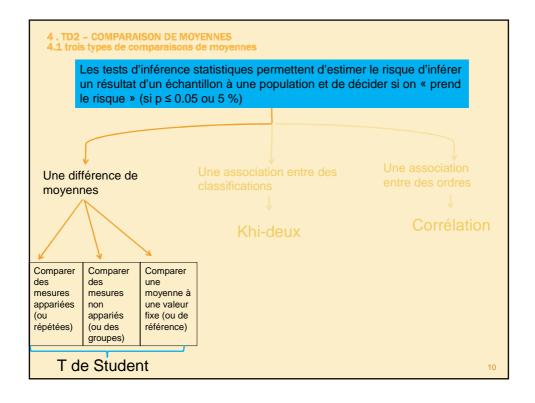
4. TD2 - COMPARAISON DE MOYENNES

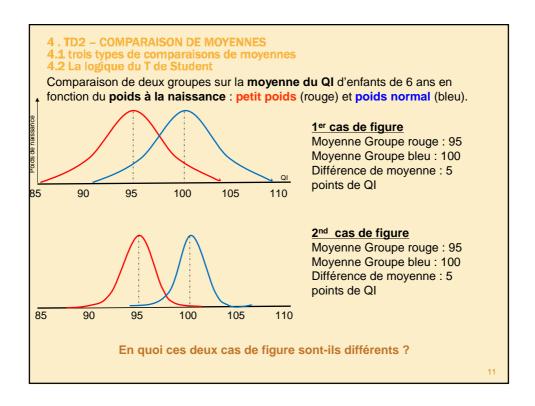
4.1 trois types de comparaisons de moyennes

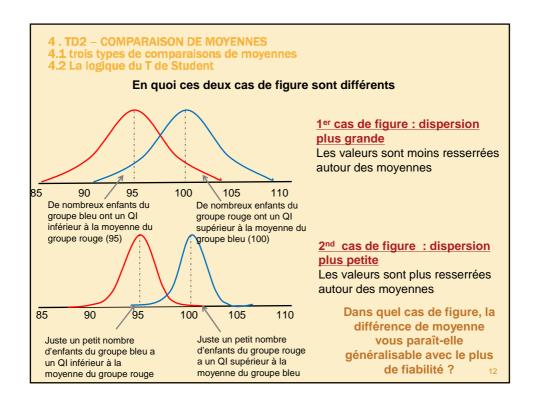
Comparaison appariée (répétée) / non appariée (de groupes) : à vous de choisir

Question de recherche	Variables indépendantes (facteurs)	Variables dépendantes (mesures)	Réponse
On compare le QI moyen de 50 hommes de 25-35 ans et de 50 hommes de 55-65 ans (à CSP égales)	Tranche d'âge	QI	Non-appariée
On observe l'évolution de la tension artérielle sur un groupe de 200 volontaires, avant et après la consommation de tranquillisants.	Prise de tranquillisants	Tension artérielle	Appariée
On observe l'évolution de la taille du vocabulaire entre 2 et 4 ans chez 15 filles et 15 garçons suivis longitudinalement. On veut également observer si les filles sont en avance sur les garçons aux deux âges.	Âge Sexe	Taille du vocabulaire	Appariée Non-appariée
On compare le QI de 25 enfants à celui de leur 25 jumeaux monozygotes (« vrais jumeaux = même patrimoine génétique) adoptés précocement dans une famille de CSP plus élevée.	CSP	QI	Non-appariée

4 . TD2 - COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes B/ Comparaison d'une moyenne à une valeur fixe / de référence Exemple de question de recherche : Jusqu'à quel âge peut-on dire que les enfants font encore des erreurs de liaison ? Autrement dit, jusqu'à quel âge peut-on dire que la moyenne des taux d'erreurs de liaison chez les enfants est différente de zéro ? higher-SES children —— lower-SES children Le pourcentage d'erreurs de liaisons entre déterminant et nom (un zami) diminue entre 2 ans et 6 ans, dans les deux CSP. Nb – SES : Socioeconomic status Mais peut-on dire (avec un risque de ES 30 généraliser à tort < 0.05) que les 5-6 ans 21,1 font encore des erreurs ? Peut-on dire que les valeurs moyennes de 2 % et 0.7 % d'erreurs sont significativement différentes de zéro ? 10 Age 1 (2;3-3;2) Age 2 (3;3-4;0) Age 3 (4;1-5;0) Age 4 (5;1-6;0) On compare les moyennes de 2% et 0.7 % à la valeur fixe 0 Environ 50 enfants par groupe d'âge Chevrot, J.-P., Nardy, A. & Barbu, S. (2011). Developmental dynamics of SES-related differences in children's production of obligatory and variable phonological alternations. Language sciences, 33, 180-191.

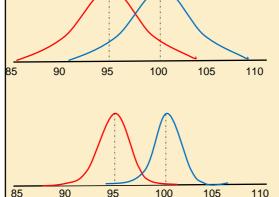






4 . TD2 – COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La logique du T de Student

La différence de moyenne est plus généralisable dans le 2ème cas de figure



A l'intérieur de chaque groupe les QI sont différents et les différences à l'intérieur des groupes sont grandes par rapport aux différences entre les groupes

A l'intérieur de chaque groupe les QI sont différents mais les différences à l'intérieur des groupes sont petites par rapport aux différences entre les groupes

13

4 . TD2 – COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La loglque du T de Student

Calcul du T de Student

1/ Pourquoi les QI des enfants à petit poids à la naissance sont-ils différents des QI des enfants de poids normal (différence entre les groupes)



- à cause du poids à la naissance
- à cause de facteurs non contrôlés qu'on nomme facteurs aléatoires : part d'hérédité du QI, conditions de vie, concentration au moment de la passation du test, etc.

Donc

variabilité entre les groupes = effet des facteurs aléatoires + effet du facteur « poids à à la naissance »

2/ Pourquoi les QI des enfants du même groupe sont-ils différents (différences dans les groupes)



- à cause des **facteurs aléatoires** : part d'hérédité du QI, conditions de vie, concentration au moment de la passation du test, etc.

Donc

variabilité dans les groupes = effet des facteurs aléatoires

4 . TD2 – COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La logique du T de Student

Calcul du T de Student

Le T de Student est une estimation du rapport entre la variabilité entre les groupes et la variabilité dans les groupes (calcul fondé sur la notion de variance)

Donc

<u>T de Student</u> = <u>effet des facteurs aléatoires + effet du poids de naissance</u> effet des facteurs aléatoires

15

4 . TD2 – COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La logique du T de Student

Si effet du poids de naissance nul

<u>T de Student</u> effet des facteurs aléatoires + 0 effet des facteurs aléatoires = effet des facteurs aléatoires = 1

Si effet du poids de naissance non nul

T de Student = effet des facteurs aléatoires + effet du poids de naissance effet des facteurs aléatoires

Avec

Effet des facteurs aléatoires + effet du poids de naissance > effet des facteurs aléatoires Numérateur > dénominateur

Donc T de Student > 1

16

4 . TD2 – COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La logique du T de Student

En bref, le T de Student

- estime si la variabilité entre deux séries de valeurs est plus grande que la variabilité à l'intérieur des séries
- estime le risque de trouver un tel rapport de variance du seul fait des hasards de l'échantillonnage (significativité)
- permet donc de conclure qu'une variable indépendante (un facteur) a un effet sur une variable dépendante (une mesure)

Un T > 1 est une condition nécessaire pour que le facteur ait un effet significatif (pourquoi pas suffisant?)

- 4. TD2 COMPARAISON DE MOYENNES 4.1 trois types de comparaisons de moyennes 4.2 La logique du T de Student 4.3 Application aux girafes

On applique au fichier de 38 girafes :

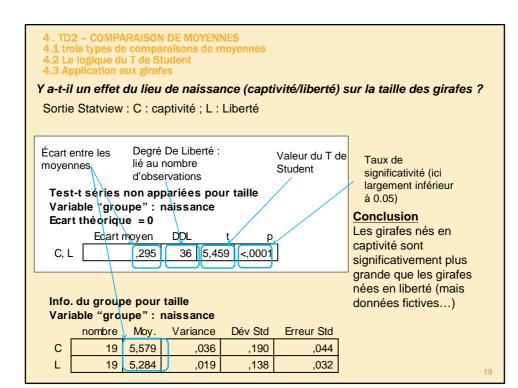
Y a-t-il un effet du lieu de naissance (captivité/liberté) sur la taille des girafes ?

VD: Taille

VI: Lieu de naissance

0: (
Girafe	naissance	taille	cou	poids (kg)
	(captivité/liberté)	(mètres)	(mètres)	
1	С	5,4	2,1	1072
2	С	5,5	2,1	1155
3	L	5,1	2,3	1132
4	L	5,2	2,5	1210
5	L	5,2	2,6	1186
6	L	5,3	2,4	1175
7	L	5,5	2,6	1231
8	L	5,4	2,4	1231
9	L	5,4	2,6	1197
10	L	5,4	2,5	1191
11	L	5,4	2,5	1234
12	L	5,4	2,5	1199
13	L	5,4	2,6	1248
14	L	5,3	2,7	1277
15	L	5,4	2,7	1308
16	L	5,3	2,8	1284
17	L	5,3	2,7	1287
18	L	5,2	2,7	1280
19	L	5,1	2,5	1290

Girafe	naissance	taille	cou	poids
	(captivité/liberté)	(mètres)	(mètres)	(kg)
20	L	5,1	2,7	1332
21	С	5,5	2,8	1364
22	L	5,0	2,7	1312
23	С	5,6	2,4	1150
24	С	5,6	2,9	1351
25	С	5,6	2,7	1373
26	С	5,8	2,8	1372
27	С	5,8	2,4	1378
28	С	5,9	2,7	1338
29	С	5,8	2,7	1370
30	С	5,7	2,9	1409
31	С	5,7	2,9	1111
32	С	5,6	2,9	1412
33	С	5,7	2,8	1215
34	С	5,5	3,1	1249
35	С	5,3	2,9	1349
36	С	5,5	3,1	1470
37	С	5,3	3,2	1435
38	С	5,2	3,0	1526



http://mathieu.loiseau.free.fr/liaisons.svd

Retour sur le TP ...

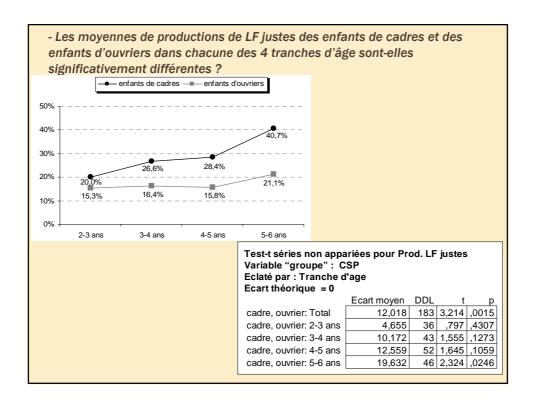
- Les moyennes de productions de LF justes des enfants de cadres et des enfants d'ouvriers sont-elles significativement différentes ?

Test-t séries non appariées pour Prod. LF justes Variable "groupe" : CSP Ecart théorique = 0

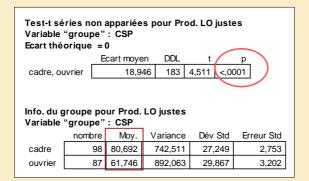
Ecart moyen DDL t p cadre, ouvrier 12,018 183 3,214 0015

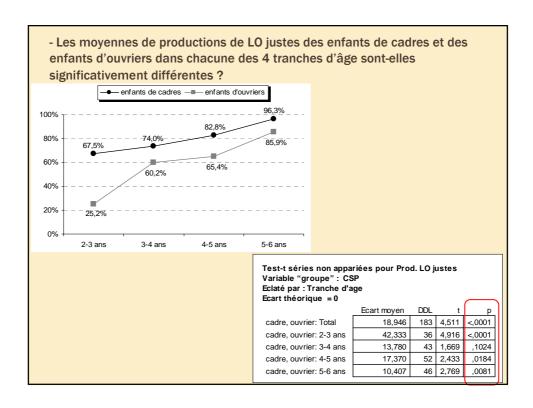
Info. du groupe pour Prod. LF justes Variable "groupe<u>": CSP</u>

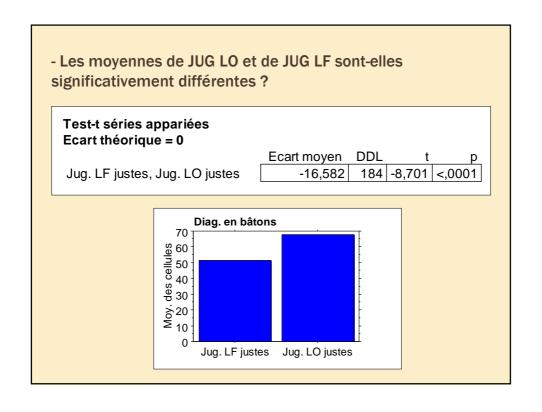
	nombre	Moy.	Variance	Dév Std	Erreur Std
cadre	98	29,268	834,021	28,879	2,917
ouvrier	87	17,251	430,781	20,755	2,225
		$\overline{}$			



- Les moyennes de productions de LO justes des enfants de cadres et des enfants d'ouvriers sont-elles significativement différentes ?





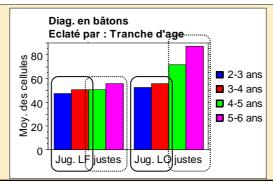


- Les moyennes de JUG LO et de JUG LF dans chacune des 4 tranches d'âge sont-elles significativement différentes ?

Test-t séries appariées Eclaté par : Tranche d'age Ecart théorique = 0

Jug. LF justes, Jug. LO justes: Total Jug. LF justes, Jug. LO justes: 2-3 ans Jug. LF justes, Jug. LO justes: 3-4 ans Jug. LF justes, Jug. LO justes: 4-5 ans Jug. LF justes, Jug. LO justes: 5-6 ans

Ecart moyen	DDL	t	p
-16,582	184	-8,701	<,0001
-5,174	37	-1,400	,1699
-4,996	44	-1,540	,1307
-20,924	53	-6,023	<,0001
-31,590	47	-9,263	<,0001



- Les moyennes de JUG LO dans chacune des 4 tranches d'âge sont-elles significativement différentes du hasard ? (la question que l'on se pose ici est de savoir si les enfants répondent au hasard à la tâche qui leur est proposée)

Test-t univarié Eclaté par : Tranche d'age Moy. théorique = 50

Jug. LO justes, Total Jug. LO justes, 2-3 ans Jug. LO justes, 3-4 ans Jug. LO justes, 4-5 ans Jug. LO justes, 5-6 ans

Moy.	DDL	t	р
67,923	184	10,199	<,0001
52,729	37	1,032	,3089
55,644	44	2,099	,0416
71,759	53	7,029	<,0001
87,148	47	12,651	<,0001

- Les moyennes de JUG LF dans chacune des 4 tranches d'âge sontelles significativement différentes du hasard ?

Test-t univarié

Eclaté par : Tranche d'age Moy. théorique = 50

Jug. LF justes, Total
Jug. LF justes, 2-3 ans
Jug. LF justes, 3-4 ans
Jug. LF justes, 4-5 ans
Jug. LF justes, 5-6 ans

Moy.	DDL	t	р
51,342	184	,897	,3711
47,555	37	-,820	,4175
50,649	44	,241	,8108
50,835	53	,315	,7538
55,558	47	1,583	,1202